

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2022_FaME_Ekonomika cestovního ruchu a management hotelnictví_DSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Ekonomika cestovního ruchu a management hotelnictví

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Doktorský, prezenční i kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Ida Rašovská, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Mendelova univerzita v Brně, Provozně ekonomická fakulta, Ústav managementu, Zemědělská 1, 613 00 Brno, email: ida.rasovska@mendelu.cz, tel.: 545 132 500

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Mendelova univerzita v Brně

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Odkaz na Strategický záměr http://www.utb.cz/file/51788/ není funkční. Je třeba doplnit odkaz na aktuální Strategický záměr		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí SP je povinný předmět Odborná komunikace v AJ. Podmínka znalosti jazyka na požadované úrovni je také součástí přijímacího řízení.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.		Ne
	Slovní hodnocení oponenta: Doktorský SP je orientován vědecko-výzkumně. Podnikatelství je typicky vyučováno na nižších stupních studia		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.		Ne
	Slovní hodnocení oponenta:		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Předmět Odborná komunikace v angličtině v rozsahu 60 hodin by měla být spíše povinně volitelným předmětem. Naplnění profilu absolventa by mělo být podpořeno větším výběrem odborných předmětů.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí studijního plánu je Odborná komunikace v angličtině. Její součástí je mimo jiné Anglická obchodní korespondence, což však nepovažuji za adekvátní pro tento SP.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Toto vymezení je součástí profilu absolventa.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.		Ne
	Slovní hodnocení oponenta: V profilu absolventa je uvedeno: <i>S ohledem na typ uvedeného studijního programu student umí v odpovídající šíři a míře podrobnosti identifikovat, třídit a interpretovat ekonomická data včetně jejich explicitních a implicitních předpokladů při použití klíčových konceptů lineárního programování, matematicko-statistické analýzy a pravděpodobnostních metod, kvantitativních a kvalitativních datových analýz a zároveň je schopen využívat aktuální informační technologie a softwarovou podporu pro organizační a analytické práce.</i> Z mého pohledu je struktura předmětů s ohledem na profil absolventa nedostatečná. V cestovním ruchu je klíčová práce s daty a jejich statistické zpracování. Chybí samostatný předmět zaměřený na pokročilé metody statistického zpracování dat pro cestovní ruch.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: V předloženém návrhu je nesoulad v názvu předmětu. Je třeba upřesnit: formulář B-III-je předložen pro Předmět Metodologie vědecké práce. V souhrnné tabulce 4, str. 110 však figuruje předmět Metody výzkumu cestovního ruchu.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	Také nesouhlasí podíly přednášejících pro předmět Management.		
B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: U některých předmětů je jejich obsah vzhledem k 15 hodinové dotaci velmi obecný a není přizpůsoben specifikům SP. Např. Management. Struktura přednášejících předmětu se liší v tab. na str. 4 a tab. na str. 110 žádosti.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Obecně odpovídá kvalifikace akademických pracovníků zajištění jednotlivých studijních předmětů.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.		Ne
	Slovní hodnocení oponenta: Profilové předměty SP Ekonomika cestovního ruchu a management hotelnictví, které by měly SP odlišovat od DSP Ekonomika a management, jsou zabezpečeny akademickými pracovníky z jiných vzdělávacích institucí (UMB, VŠH), kteří nemají žádný nebo pouze částečný pp na UTB. Pouze doc. Tučková má plný pp na UTB. Navrhování školitelé a garanti odborných předmětů doc. Chad a doc. Hán nejsou habilitovaní v příslušném oboru pro navrhovaný SP. (doc. Chad - Řízení v agrokomplexu na ČZU Praha; doc. Hán - Strojní inženýrství na ZČU Plzeň.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Tvůrčí činnost pracovníků je převážně orientována na oblast manažersko-ekonomickou. Garant Mikroekonomie III doc. Dohnalová Zuzana má slabou publikační činnost.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předložený doktorský SP Ekonomika cestovního ruchu a management hotelnictví svým názvem slibuje vzdělání ve dvou velmi rozsáhlých poměrně samostatných oblastech, přičemž Ekonomika cestovního ruchu je vhodná spíše pro programy na nižších stupních studia. Management hotelnictví je pak specifickým studijním programem, který nemá na UTB tradici v podobě vědeckých výstupů ani personálního zabezpečení.

Předložený materiál je postaven na spolupráci soukromé (VŠH) a veřejné vysoké školy (UTB). Návrh Dohody o spolupráci obou subjektů neobsahuje všechny potřebné informace, jedná se o rozpracovaný materiál, kde zcela chybí příloha č.2. Bližší popis spolupráce a podílu každé ze stran při uskutečňování SP a příloha č. 3 Úvodní personální složení oborové rady SP. VŠH navíc nyní změnila název na Vysokou školu hotelovou a ekonomickou (VŠHE) a je součástí skupiny United College Prague. Předložená dohoda UTB o spolupráci je s nyní neexistujícím subjektem.

Jako hlavní problém předloženého SP se jeví zabezpečení odborných předmětů akademiky z jiných institucí pouze s částečným pracovním poměrem na UTB. Odlišení předloženého studijního programu od stávajícího DSP Ekonomika a management je postaveno na spolupráci s jinými vzdělávacími institucemi (VŠHE Praha a UTB Banská Bystrica) a zapojení jejich akademických pracovníků, jako garantů a učitelů 5 profilujících předmětů. Zajištění kvality výuky by mohlo být z tohoto důvodu problematické.

Navrhovaný SP nemá oporu v nižších stupních studia. Na UTB není Bc SP se zaměřením na cestovní ruch a hotelnictví, navazující SP Ekonomika podniku a podnikání má pouze specializaci Podnikání ve službách cestovního ruchu. Není tudíž zajištěna kontinuita ve všech třech stupních studia.

Takto specializovaný DSP, který není v ČR dosud akreditovaný by měl být postaven na významných osobnostech z oboru, zkušených pedagozích s hodnotnými vědeckými výstupy a akreditován na vzdělávací instituci, kde jsou tito odborníci kmenovými zaměstnanci, příslušné předměty jsou vyučovány a výzkumná témata dlouhodobě řešena. Podle předložené žádosti je jedinou odbornicí na cestovní ruch na UTB garantka navrhovaného SP doc. Tučková. Ostatní personální zabezpečení odborných předmětů profilující SP je tvořeno externími spolupracovníky.

Návrhy témat doktorských prací na str. 110 a 111 spisu by měly odpovídat jazyku studijního programu.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **nepostoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

V Brně dne 1.4.2022

Podpis oponenta